PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION
Red Cross Building, Near Rose Garden,
Sector 16, Chandigarh.
Ph: 0172-2864101, Helpline No. 0172-2864100
Email: - pcic20@punjabmail.gov.in
Visit us: - www.infocommpunjab.com

Ms. Kumari Navjot, D/o Sh. Dharampal,
Kala Chack, Tehsil and District Pathankot.
(M.9815291064) RTI application No.140589.

....Appellant

Vs

Public Information Officer,
O/o Senior Superintending of Police,
Pathankot.

First Appellate Authority
O/o Deputy Inspector General of Police,
Border Range, Amritsar.

……Respondents

Appeal Case No. 6940 of 2024

ORDER

This order may be read with reference to the previous order dated 16.01.2025 vide which the order was **reserved** to be pronounced.

2. The brief of this case is that the appellant sought the following information from the office of Senior Superintending of Police, Pathankot, which reads as follows:-

ਰਾਹੀਂ:- ਮਾਣਯਗ DGP Punjab.

ਵਿਸ਼ਾ:- Indian Evidence Act -76/RTI act,2005 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7(1) ਲਾਈਫ ਅਤੇ ਲਿਬਰਟੀ/ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ -21 ਤਹਿਤ ਮਾਨਯੋਗ ADGP Public Grievance Punjab ਵੱਲੋ ਕਰਵਾਈ ਇਨਕੁਆਇਰੀ ਕਰਕੇ ਸਾਡੇ ਘਰ ਹਮਲੇ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਖਿਲ਼ਾਫ 452 ਧਾਰਾ ਦਾ ਵਾਧਾ ਰਿਪੋਰਟ (ਨੱਥੀ) ਥਾਣਾ ਸੁਜਾਨਪੁਰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪਠਾਨਕੋਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੁਚਨਾ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ।

ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਥਨ:- ਸੁਚਨਾ False ਅਤੇ fabricated FIR No 122/2020, ਮੇਰੇ ਮਾਨ ਸਨਮਾਨ, ਮੇਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ, ਮੇਰੀ ਲਾਈਫ-ਲਿਬਰਟੀ, ਮੇਰੀ ਮਾਨਸਿਕ ਸਮਾਜਿਕ ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਸ਼ਰੀਰਿਕ ਹਰਾਸਮੈਂਟ/ਹਾਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ।ਇਸ ਲਈ ਉੱਕਤ ਐਕਟ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਮੇਂ ਸੀਮਾ 48 ਘੰਟੇ / 7 ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਚਨਾ ਮੁਕੰਮਲ ਮੁਹਈਆ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਕਿਰਪਾਲਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਸੁਚਨਾਵਾਂ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕਰਵਾਏ ਕੇਸ ਸਬੰਧੀ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਸੂਚਨਾ ਨਾ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਖਾਸਤ ਮਾਨਯੋਗ ਕਮਿਸ਼ਨ/ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ।

ਸੁਚਨਾਵਾਂ ਦਾ ਵਰਵਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:-

(1) ਸਾਡੇ Medical Certificates ਤੇ ਪਿਆ ਟਾਈਮ ਕਰੀਬ 10:30 AM Punjab ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸ ਨਿਯਮ ਮੁਤਾਬਕ ਚਲਾਨ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਛੁਪਾਇਆ ਗਿਆ, ਉਸ ਨਿਯਮ ਦੀ certified ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

(2) ਸਾਡੀ ਮਿਤੀ 27/05/2020 ਨੂੰ ਲਿਖਵਾਈ. ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ police ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਲਸਾਜੀ ਕਰਕੇ Fabricate ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ Time 10:30 ਦਾ ਪਾਇਆ, ਸੁਚਨਾ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸ ਨਿਯਮ ਮੁਤਾਬਕ ਇੱਕ lady ਦੀ complaint ਇੱਕ Gents ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੱਲੋ ਲਿੱਖੀ ਗਈ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ certificate ignore ਕੀਤੇ ਗਏ।ਉਸ ਨਿਯਮ ਦੀ certified ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

(3) ਮੇਰੇ ਪਤੀ ਸ੍ਰੀ ਸੁਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਜੀ ਦੇ ਫੋਨ ਦੀ Location History Proof of dated 27/05/2020 ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਸੀਂ ਉੱਕਤ Time ਅਨੁਸਾਰ Hospital ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਪੇਸ਼ ਚਲਾਨ ਵਿੱਚ ਕਿਉਂ ਛੁਪਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕਿਸ ਨਿਯਮ ਮੁਤਾਬਕ ਛੁਪਾਇਆ ਗਿਆ, ਉਸ ਨਿਯਮ ਦੀ certified ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

(4) ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਖਿਲ਼ਾਫ 452 ਧਾਰਾ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵੀਡਿਓ ਕਲਿਪ ਮਿਤੀ 05/04/2020 ਦੀ ਲਿਖੀ ਗਈ ਜਦੋਂਕਿ ਹਮਲੇ ਦੀ ਘਟਣਾ ਮਿਤੀ 27/05/2020 ਦੀ ਹੈ। ਸੁਚਨਾ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸ ਨਿਯਮ ਮੁਤਾਬਕ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਘਟਣਾ ਦੀ ਵੀਡਿਓ ਕਲਿਪ ਮਿਤੀ 05/04/2020 ਦੀ ਲਿੱਖੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸ ਨਿਯਮ ਦੀ certified ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

(5) SP Harpal Singh ਰੰਧਾਵਾ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸਿੱਟਾ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਖੁਫ਼ੀਆ ਤੌਰ ਤੇ ਪੁੱਛ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਅਤੇ Video Clip ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਚਿਆ, ਫੇਰ ਵੀਡਿਓ ਕਲਿਪ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨਾਲ ਸਾਫ਼ ਨਜ਼ਰ ਆ ਰਹੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਚੰਦ ਤੇ ਧਾਰਾ 452 ਦਾ ਵਾਧਾ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸ ਨਿਯਮ ਮੁਤਾਬਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਸ ਨਿਯਮ ਦੀ certified ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

Contd..p-2

Appeal Case No. 6940 of 2024

(6) ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਵੱਲੋ False, Ante-Timed ਅਤੇ Bogus FIR ਲਿਖਵਾਉਣ ਸਮੇਂ ਇਹਨਾ ਵੱਲੋ ਕਿਹੜੀ Video Clip ਅਤੇ Photo Proofs ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ p drive shape ਸਬੂਤ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਕਿਰਪਾਲਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

(7)ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਦਰਜ 452 ਦੀ FIR ਨੂੰ Online Upload Punjab ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸ ਨਿਯਮ ਮੁਤਾਬਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਸ ਨਿਯਮ ਦੀ certified ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

(8) SP Harpal Singh ਰੰਧਾਵਾ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਕਿ ਉਹ DSP Sukhjinder Singh ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਨ ਮੱਤਲਬ DSP ਸੁਖਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਗ਼ਲਤ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਫੇਰ ਅੱਜ ਤੱਕ DSP ਸਬੰਧਤ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸ ਨਿਯਮ ਮੁਤਾਬਕ ਕੋਈ ਵਿਭਾਗੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਉਸ ਨਿਯਮ ਦੀ certified ਕਾਪੀ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ।

(9) ਸਾਡੇ ਹਰੇਕ ਪਰਿਵਾਰਿਕ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ certificate ਤੇ ਪਿਆ Time ਵਾਚਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ certificate ਤੇ mention time ਲਿੱਖ ਕੇ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ certified ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ

3. Due to non satisfaction with the response of the PIO and First Appellate Authority (FAA), the appellant filed the Second Appeal and accordingly, the case was listed for hearing dated 16.01.2025.

4. During the hearing dated 16.01.2025, the appellant submitted that directions may be issued to the respondent PIO to supply the complete information, as sought information related to an FIR No.122/20 which has been lodged against her. However, the respondent submitted a reply and relevant portion of the same is as follows:-

ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸੂਚਨਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜੀ ਦੇ ਅਪੀਲ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 6940 ਆਫ 2024 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋ ਸੂਚਨਾ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ-2005 ਤਹਿਤ ਸੂਚਨਾ ਹਾਸਿਲ ਕਰਨ ਸੰਬਧੀ ਆਨ ਲਾਇਨ ਦਰਖਾਸਤ ਨੰਬਰ 140589 ਮਿਤੀ 26/08/2024 ਨੂੰ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਸੀ।ਦਰਖਾਸਤ ਰਾਹੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 122 ਮਿਤੀ 29/05/2020 ਜੁਰਮ 323,324,341,148,149 IPC ਥਾਣਾ ਸੁਜਾਨਪੁਰ ਪਠਾਨਕੋਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਿਕਾਰਡ ਸਬੰਧੀ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਸਬੰਧੀ ਲਿਖਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮੁੱਖ ਅਫਸਰ ਥਾਣਾ ਸੁਜਾਨਪੁਰ ਪਠਾਨਕੋਟ ਪਾਸੋ ਹਾਸਲ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 316/ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਮਿਤੀ 24/09/2024 ਨਾਲ ਆਨ ਲਾਇਨ ਮਾਧਿਅਮ ਰਾਹੀ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ ਸੁਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਕਤ ਮੁਕਦਮਾ ਦਾ ਚਲਾਨ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਜੋ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਡੇਜੀ ਬਾਂਗੜ PCS JMIC PTK ਵਿਖੇ ਜੇਰੇ ਸਮਾਇਤ ਹੈ।ਇਸ ਲਈ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਸਬੰਧੀ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿਖੇ ਚਾਰਾਜੋਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।ਇਸ ਤੋ ਇਲਾਵਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜਾਣੂੰ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬੇਨਤੀ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਐਕਟ 2005 ਤਹਿਤ ਮੁਹੱਈਆ ਨਹੀ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਦੀ ਕਾਪੀ ਵਾੱਚਨ ਹਿੱਤ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕਰਕੇ ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭੇਜੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜੀ।

ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸੂਚਨਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿਖੇ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰਖਦੇ ਹੋਏ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਸਬੰਧੀ ਲਿਖਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮੁੱੜ ਮੁੱਖ ਅਫਸਰ ਥਾਣਾ ਸੁਜਾਨਪੁਰ ਪਠਾਨਕੋਟ ਪਾਸੋ ਹਾਂਸਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ,ਮੁਤਾਬਿਕ ਰਿਪੋਰਟ "ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 122 ਮਿਤੀ 29/05/2020 ਜੁਰਮ 323,324,341,148,149 IPC ਥਾਣਾ ਸੁਜਾਨਪੁਰ ਪਠਾਨਕੋਟ ਦਾ ਮੇਨ ਚਲਾਨ ਮਿਤੀ 02/09/2020 ਨੂੰ ਅਤੇ ਤਰਤੀਮਾ ਚਲਾਨ ਜੇਰੇ ਧਾਰਾ 452 IPC ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਮਿਤੀ 13/04/2023 ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਜੇਰੇ ਸਮਾਇਤ ਅਦਾਲਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ ਪੇਸ਼ੀ ਮਿਤੀ 18/01/2025 ਪਈ ਹੈ" ।ਮੁੱਖ ਅਫਸਰ ਥਾਣਾ ਸੁਜਾਨਪੁਰ ਪਠਾਨਕੋਟ ਪਾਸੋ ਹਾਂਸਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਕਾਪੀ ਵਾੱਚਨ ਹਿੱਤ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕਰਕੇ ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭੇਜੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜੀ।

Contd..p-3

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION
Red Cross Building, Near Rose Garden,
Sector 16, Chandigarh.
Ph: 0172-2864101, Helpline No. 0172-2864100
Email: - pcic20@punjabmail.gov.in
Visit us: - www.infocommpunjab.com

5. The appellant has also sent her written submissions through an email dated 27.01.25 that penalty be imposed upon the respondent PIO for not providing the information and she be compensated for the mental and physical harassment suffered by her.

6. Section 20(1) of the RTI Act, 2005, which deals with imposition of penalty, reads as under:-

> "*Where the Central Information Commission or the State Information Commission, as the case may be, at the time of deciding any complaint or appeal is of the opinion that the Central Public Information Officer or the State Public Information Officer, as the case may be, has, without any reasonable cause, refused to receive an application for information or has not furnished information within the time specified under sub Section (1) of Section 7 or malafidely denied the request for information or knowingly given incorrect, incomplete or misleading information or destroyed information which was the subject of the request or obstructed in any manner in furnishing the information, it shall impose a penalty of 250/- Rupees each day till application is received or information is furnished, so however, the total amount of such penalty shall not exceed Twenty Five Thousand Rupees;*

Provided that the Central Public Officer or the State Public Information Officer, as the case may be, shall be given a reasonable opportunity of being heard before any penalty is imposed on him;

Provided further that the burden of proving that he acted reasonably and diligently shall be on the Central Information Officer, as the case may be."

7. Section 19(8)(b) of the RTI Act, 2005, which deals with compensation, reads as follows:-

> In its decision, the Central Information Commission or State Information Commission, as the case may be, has the power to—
>
> (b) require the public authority to compensate the complainant for any loss or other detriment suffered;

8. The onus and responsibility lie on the PIO to ensure the transmission of the complete information to the appellant. But in this case, the RTI application of the appellant is dated 26.08.2024 and the respondent PIO has replied vide letter dated 24.09.2024 within the time limit, as prescribed under the RTI Act, 2005. Therefore, the request of the appellant to impose penalty upon the respondent PIO & to compensate her, is not justified. It is also a fact that the respondent PIO submitted that the record has already been submitted in the Hon'ble Court and no information can be supplied to the appellant. After going through the request of the appellant and submissions made by the respondent, mentioned herein,

Contd…p-4

the Commission does not find any substance in request for the imposition of penalty and compensation. As such the request of the appellant is not sustainable, as per the provisions of the RTI Act, 2005, mentioned herein.

9. Section 2(f) (i) & (j) provides:-

2 In this Act, unless the context otherwise requires,—

(f) "information" means any material in any form, including records, documents, memos, e-mails, opinions, advices, press releases, circulars, orders, logbooks, contracts, reports, papers, samples, models, data material held in any electronic form and information relating to any private body which can be accessed by a public authority under any other law for the time being in force;

(i) "record" includes—

(a) any document, manuscript and file;

(b) any microfilm, microfiche and facsimile copy of a document;

(c) any reproduction of image or images embodied in such microfilm (whether enlarged or not); and

(d) any other material produced by a computer or any other device;

(j) "right to information" means the right to information accessible under this Act which is held by or under the control of any public authority and includes the right to—

(i) inspection of work, documents, records;

(ii) taking notes, extracts or certified copies of documents or records;

(iii) taking certified samples of material;

(iv) obtaining information in the form of diskettes, floppies, tapes, video cassettes or in any other electronic mode or through printouts where such information is stored in a computer or in any other device;

Contd…p-5

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION
Red Cross Building, Near Rose Garden,
Sector 16, Chandigarh.
Ph: 0172-2864101, Helpline No. 0172-2864100
Email: - pcic20@punjabmail.gov.in
Visit us: - www.infocommpunjab.com

10. It is also appropriate to mention the reply filed by the respondent, the relevant portion of which is as under:-

> ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਆਪ ਦੀ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਦਰਖਾਸਤ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਐਕਟ 2005 ਤਹਿਤ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿਖੇ ਮੌਸੂਲ ਹੋਈ ਸੀ।ਆਪ ਵੱਲੋ ਬੇਨਤੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ 10 ਪੁਆਇੰਟਾ ਰਾਹੀ ਮੁਕਦਮਾ ਨੰਬਰ 122 ਮਿਤੀ 29/05/2020 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਸਬੰਧੀ ਲਿਖਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮੁੱਖ ਅਫਸਰ ਥਾਣਾ ਸੁਜਾਨਪੁਰ ਪਠਾਨਕੋਟ ਪਾਸੋ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।ਮੁਤਾਬਿਕ ਰਿਪੋਰਟ ਮੁਕਦਮਾ ਉਕਤ ਦਾ ਚਲਾਨ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਸ੍ਰੀ ਡੇਜੀ ਬਾਂਗੜ PCS JMIC PTK ਵਿਖੇ ਜੇਰੇ ਸਮਾਇਤ ਹੈ।ਇਸ ਲਈ ਆਪ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮੁਕਦਮਾ ਉਕਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੂਚਨਾ ਹਾਂਸਲ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿਖੇ ਚਾਰਾਜੋਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।ਇਸ ਤੋ ਇਲਾਵਾ ਆਪ ਨੂੰ ਸੁਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਵੱਲੋ ਬੇਨਤੀ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜੋ ਮਾਨਯੋਗ ਕੇਂਦਰੀ ਸੂਚਨਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੰਬਰ CIC/YA/C/2016/000080 ਮਿਤੀ 20/04/2017 ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਹੱਈਆ ਨਹੀ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।ਫੈਸਲੇ ਦਾ operative part ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਹੈ।ਇਹ ਆਪ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਹਿਤ ਹੈ।
>
> **"PIO is not supposed to create, generate or interpret information or furnish replies to hypothetical questions."**

11. It is also appropriate to mention the decision passed by the Hon'ble Supreme Court in CA No. 6456 of 2011 @ SLP (C) No.9755/2009 in Central Board of Education vs. Aditya Bandhopadhyay and others decided on 9.8.2011, observed that:-

> "35. At this juncture, it is necessary to clear some misconceptions about the RTI Act. The RTI Act provides access to all information that is available and existing. This is clear from a combined reading of section 3 and the definitions of `information' and `right to information' under clauses (f) and (j) of section 2 of the Act. If a public authority has any information in the form of data or analysed data, or abstracts, or statistics, an applicant may access such information, subject to the exemptions in section 8 of the Act. But where the information sought is not a part of the record of a public authority, and where such information is not required to be maintained under any law or the rules or regulations of the public authority, the Act does not cast an obligation upon the public authority, to collect or collate such non- available information and then furnish it to an applicant. A public authority is also not required to furnish information which require drawing of inferences and/or making of assumptions. It is also not required to provide `advice' or `opinion' to an applicant, nor required to obtain and furnish any `opinion' or `advice' to an applicant. The reference to `opinion' or `advice' in the definition of

Contd…p-6

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION
Red Cross Building, Near Rose Garden,
Sector 16, Chandigarh.
Ph: 0172-2864101, Helpline No. 0172-2864100
Email: - pcic20@punjabmail.gov.in
Visit us: - www.infocommpunjab.com

`information' in section 2(f) of the Act, only refers to such material available in the records of the public authority. Many public authorities have, as a public relation exercise, provide advice, guidance and opinion to the citizens. But that is purely voluntary and should not be confused with any obligation under the RTI Act."

12. Keeping in view the above, the Commission concurs with the response filed by the respondent, mentioned herein, therefore, the Commission is of the view that no further action is required to be taken in this case. Hence, the case is **disposed of and closed.** Copies of the order be sent to the parties.

(Inderpal Singh)
Chief Information Commissioner
Punjab

Dated:31st January,2025
R.S