

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

Red Cross Building, Near Rose Garden,
Sector 16, Chandigarh.

Ph: 0172-2864101, Helpline 0172-2864100

Email: psic20@punjabmail.gov.in Visit us: www.infocommpunjab.com



Sh. Hassan Sardar

S/o Sh. Hasan Raj Mofaria,
Mofar Residence,
Village- Mansa Kurd, Khaila Side,
PO, Tehsil & Distt Mansa
M:9417168533

....Appellant

V/s

Public Information Officer,

O/o Registrar, Punjabi University,
Patiala

First Appellate Authority,

O/o Registrar, Punjabi University,
Patiala

....Respondents

Appeal Case No. 4284 of 2024

ORDER

This order may be read with reference to the previous order dated 27.08.2025 vide which the case was reserved to be pronounced.

2. The brief of the case is that the appellant filed a complaint dated 25.10.2023 which was forwarded by the Head, Punjabi University, Baba Jogi Peer Neighborhood Campus, Ralla (Mansa) vide no. 4329 dated 25.10.2023 to the Dean Academic Affairs, Punjabi University, Patiala. In response to a letter, Punjabi University, Patiala issued a letter bearing no. 1211 dated 18.01.2024 mentioning therein that Vice Chancellor had ordered that such type of letter should not be forwarded in future as it is against the Service Rules and has sought the following information in this regard:

- (1) ਸਪੇਸ਼ਲ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਓ ਐਕਸ਼ਨਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੰ: 4349 (ਰੱਲਾ ਕੈਂਪਸ) ਮਿਤੀ 25.10.2023 ਸਬੰਧੀ ਮਾਨਯੋਗ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਸਾਹਿਬ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ। (ਮਾਮਲਾ ਲਿਖਤੀ ਝੂਠੇ ਦੋਸ਼ਾ ਦਾ...?)
- ✓ Query 1:- ਉਕਤ ਹਵਾਲਾ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ ਜੀ ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਪੱਤਰ ਨੰ: 1210/ਅਮਲਾ/ਨਿਗ-9/ਸ-19 ਮਿਤੀ 18-01-2024 ਬਾਬਤ ਕੀਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਬੰਧੀ ਦਫਤਰੀ ਨੋਟਿੰਗ/ਰੀਮਾਰਕਸ ਸਮੇਤ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ, ਬਾਬਤ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚੋਂ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਜੀ।
- ✓ Query 2:- ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ ਜੀ ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਪੱਤਰ ਨੰ: 1211/ਅਮਲਾ/ਨਿਗ-9/ਸ-19 ਮਿਤੀ 18-01-2024 ਬਾਬਤ ਕੀਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਬੰਧੀ ਦਫਤਰੀ ਨੋਟਿੰਗ/ਰੀਮਾਰਕਸ ਸਮੇਤ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ, ਬਾਬਤ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚੋਂ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਜੀ।
- Query 3:- ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਮੁਖੀ (ਸਾਬਕਾ ਮੁਖੀ ਡਾ. ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਿੱਧੂ ਵਾਂਗ (2010) ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਪੰਜ: ਯੂਨੀ: ਪਟਿਆਲਾ ਤੋਂ ਪੈਸ਼ਨ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ) ਝੂਠੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੈਦਾ ਕਰ ਨਿਮਨਹਸਤਾਖਰ ਦੇ ਕੰਡਕਟ/ਕਿਰਦਾਰ ਤੇ ਅਤਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀਕਰੇਟ ਫਾਈਲ ਕਾਪੀ ਕਰਨ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਜਲੀਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬਾਬਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲ/ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚੋਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਜੀ।
- Query 4:- ਕੋਈ ਵੀ ਪੀੜਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਧਿਆਪਕ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਖੁਦ ਨਾਲ ਹੋਏ ਵਿਤਕਰੇ ਅਤੇ ਝੂਠੇ ਦੋਸ਼ਾ ਸਬੰਧੀ ਫਰਜ਼ੀ ਕਾਰਵਾਈ/ਪੜਤਾਲ ਲਈ ਮਾਨਯੋਗ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਨਹੀਂ ਭੇਜ ਸਕਦਾ, ਬਾਬਤ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲ/ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚੋਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਜੀ।
- Query 5:- ਉਕਤ ਹਵਾਲਾ ਪੱਤਰ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਝੱਥਾ ਬਾਬਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਝੂਠੀ/ਫਰਜ਼ੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਕਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਨਾਮ ਲਿਖਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਿੱਤ ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਜੀ।

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

Red Cross Building, Near Rose Garden,
Sector 16, Chandigarh.

Ph: 0172-2864101, Helpline 0172-2864100

Email: pcic20@punjabmail.gov.in Visit us: www.infocommpunjab.com



Appeal Case No. 4284 of 2024

3. The appellant filed the RTI application to the Public Information Officer, Punjabi University, Patiala and feeling aggrieved, he filed the First Appeal before the First Appellate Authority. Due to non-satisfaction, the appellant filed the Second Appeal in the Commission and accordingly, a notice of hearing was issued to the parties concerned.

4. To take the matter to its logical end, the case was adjourned number of times. During the proceeding of this case, the appellant showed his satisfaction with regard to the information pertaining to Point No. 1 and 2 of the RTI application.

5. With regard to Point No. 3, the respondent supplied a copy of the service rules relating to appointment of Heads of Department by rotation but the appellant's grievance is that he is not satisfied with the same. Regarding Point No. 4 and 5, the respondent clarified that any Employee/Teacher can file his complaint at the Grievance Cell of the University. So far as the letter dated 25.10.2023 is concerned, the respondent submitted that no action has been taken except as per the order of the Vice Chancellor, a copy of which was sent to the appellant.

6. It is appropriate to mention that as per Section 2 (f) and (j) of the RTI Act, 2005, the Public Information Officer is bound to supply the information which is in existence on record. Section 2 (f) and (j) provides:

"2 (f) "information" means any material in any form, including records, documents, memos, e-mails, opinions, advices, press releases, circulars, orders, logbooks, contracts, reports, papers, samples, models, data material held in any electronic form and information relating to any private body which can be accessed by a public authority under any other law for the time being in force;

2 (j) "right to information" means the right to information accessible under this Act which is held by or under the control of any public authority and includes the right to—

- (i) inspection of work, documents, records;*
- (ii) taking notes, extracts or certified copies of documents or records;*
- (iii) taking certified samples of material;*
- (iv) obtaining information in the form of diskettes, floppies, tapes, video cassettes or in any other electronic mode or through printouts where such information is stored in a computer or in any other device;"*

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

Red Cross Building, Near Rose Garden,
Sector 16, Chandigarh.

Ph: 0172-2864101, Helpline 0172-2864100

Email: pcic20@punjabmail.gov.in Visit us: www.infocommpunjab.com



Appeal Case No. 4284 of 2024

7. It is also appropriate to mention the decision of the Hon'ble Supreme Court of India in Civil Appeal No. 6454 of 2011 Central Board of Secondary Education **Vs.** Aditya Bandopadhyay and ors. and the relevant portion of the same is reproduced below:-

“At this juncture, it is necessary to clear some misconceptions about the RTI Act.

The RTI Act provides access to all information that is available and existing. This is clear from a combined reading of section 3 and the definitions of ‘information’ and ‘right to information’ under clauses (f) and (j) of section 2 of the Act. If a public authority has any information in the form of data or analysed data, or abstracts, or statistics, an applicant may access such information, subject to the exemptions in section 8 of the Act. But where the information sought is not a part of the record of a public authority, and where such information is not required to be maintained under any law or the rules or regulations of the public authority, the Act does not cast an obligation upon the public authority, to collect or collate such non available information and then furnish it to an applicant. A public authority is also not required to furnish information which require drawing of inferences and/or making of assumptions. It is also not required to provide ‘advice’ or ‘opinion’ to an applicant, nor required to obtain and furnish any ‘opinion’ or ‘advice’ to an applicant. The reference to ‘opinion’ or ‘advice’ in the definition of ‘information’ in section 2(f) of the Act, only refers to such material available in the records of the public authority. Many public authorities have, as a public relation exercise, provide advice, guidance and opinion to the citizens. But that is purely voluntary and should not be confused with any obligation under the RTI Act.”

8. Keeping in view the above, no further directions can be given to the respondent as per the provisions of the RTI Act, 2005. However, the appellant is advised to approach the competent authority to resolve his issue, if any, as this is not the right forum to deal with. Accordingly, the case is **disposed of & closed**.

Date: 26.09.2025

G

(Inderpal Singh)
Chief Information Commissioner
Punjab