# RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN, SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864112, Email: - psic23@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com; Helpline No. 0172-2864100



#### Shri Manjit Singh,

S/o Sh. Gurcharan Singh, Village Manemajra, Tehsil Chamkaur Sahib, Distt Ropar.

....Appellant

#### Versus

#### Public Information Officer,

**O/o** State Transport Commissioner, Pb. Chandigarh.

#### Public Information Officer,

**O/o** Director, State Transport Commissioner, Pb. Chandigarh.

#### First Appellate Authority,

**O/o** State Transport Commissioner, Pb. Chandigarh.

#### First Appellate Authority,

**O/o** Director, State Transport Commissioner, Pb. Chandigarh.

.....Respondent

<u>APPEAL CASE NO.: 719/2023, 720/2023, 1259/2023,1582/2023,1583/2023, 2585/2023, 3054/2022, 3055/2022, 5698/2022,2767/2023,2768/2023,5699/2022</u>

The above-mentioned cases were last heard on 19.01.2025 and after extensive deliberations with both parties, the orders were reserved which are scheduled to be pronounced today in court.

### **FINAL ORDER:**

#### **Background:**

1. Appellant, Sh. Manjit Singh, son of Gurcharan Singh, Village Mane Majra, Tehsil Chamkaur Sahib, District Rupnagar, was employed as an outsourced conductor in PUNBUS. His employment was terminated through letter No. 4562/TA dated 27.08.2012, and his security was forfeited. After this, he started filing multiple RTI applications seeking information related to administrative decisions, recruitment, legal cases, and inquiries within the State Transport Department, Punjab.

# RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN, SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864112, Email: - psic23@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com; Helpline No. 0172-2864100



Some of the RTI applications related to the above-mentioned 12 cases of the appellant are reproduced below:

#### AC:5698/2022

The RTI queries seek information related to administrative decisions, recruitment, legal cases, and inquiries in the State Transport Commissioner, Punjab, covering the period from 2018 to the present. Key requests include documents on the reinstatement of an absentee employee (2018-2019), legal case records of a driver (2017-2019), PUNBUS recruitment advertisements, inquiry reports on conductors/drivers, complaints on diesel theft/embezzlement, and inquiries involving MLAs/Ministers (6 points enumerated in RTI application.)

#### AC: 5699/2022

The RTI requests (Dec 2021–present) seek:

- 1. **LRY Contractor's Goods** List, videography, and storage details.
- 2. **Committee Details** Member names and related orders.
- 3. **Parking Lot Vehicles** List, committee details, and orders.
- 4. Amarjit Singh's Attendance Records and govt. instructions.
- 5. Harbhajan Singh's Promotions Civil suit noting and bills.
- 6. Pandit Dhaba Takeover (Jan 2020) Inventory of recovered goods.

(total 8 points enumerated in RTI application)

#### AC: 2768/2023

The RTI requests (Jan 2016–Apr 2018) seek:

- 1. Shop Records (M-4, M-8, M-9, G-10, G-11, G-19, G-21) Monthly GST, TDS, and bill details.
- 2. **Shop Allotments** Copies of allotment documents for the mentioned shops.
- 3. **Rent & Notices** Month-wise copies of rent deposit notices and recovery documents for defaulters. (total 6 points enumerated in RTI application)

#### AC: 3055/2022

The RTI requests seek:

1. Staff Recruitment (Post-Agreement) – Dates of recruitment for DID/RTO/SDM/STC Office staff, including Data Entry Operators.

# RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN, SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864112, Email: - psic23@punjabmail.gov.in
Visit us: - www.infocommpunjab.com; Helpline No. 0172-2864100



- 2. Advertisement Details Copies of ads published for recruitment, including newspapers and dates.
- 3. Staff Verification Copies of certificates verified by boards/universities.
- 4. **Recruitment Data** Total applicants, eligible candidates, and merit list.
- 5. **Stenographer Details** List of RTA stenographers and personnel dept. instructions on their duties.
- 6. **Smart Chip in Other States** Names of states with similar projects and rates given to them. (total 6 points enumerated in RTI application)

#### AC: 2767/2023

- 1. **Shop/Canteen at Ludhiana Bus Stand** Operator details (department/contractor), rent records (Feb 2016–April 2018), agreements, and rent receipts.
- 2. **Shops M-14 & M-15** Operation details, contractor tenure, agreements, and rent receipts.
- 3. **Notices & Rent Dues** Copies of eviction notices, pending rent details, and justification for shop evictions.
- 4. Auction/Bidding Details of auctions for re-renting shops and participant records.
- 5. **Shop Vacations** Whether shops were vacated by the department or abandoned by shopkeepers, with supporting documents.
- 6. **Financial Loss** Total loss (till Jan 31, 2023) due to shop closures and names of responsible officials.
- 7. **Applications for Shops** Copies of applications and rent receipts submitted by shopkeepers.
- 8. **Rent Details** (2016–2023) Rent charges, affidavits, and settlement receipts (Dec 10, 2021).
- 9. *Mandeep Singh's Recruitment* Father's job details, compassionate appointment, and enlistment records.
- 10. Mandeep Singh's Transfers Transfer orders to Punjab Roadways Nangal.
- 11. **Rent Settlement (Dec 10, 2021)** Agreements with LRY, affidavits, and registration records.
- 12. **Rent Settlement Committee** Committee members, issued letters, and attendance records.
- 13. **Parking Income** Revenue records before the parking contract.
- 14. **MD PUNBUS Order** Copy of the order for taking possession of the bus stand from LRY.

(A similar pattern has been observed in the remaining RTI applications, which have not been reproduced here to maintain brevity in this order)

# RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN, SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864112, Email: - psic23@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com; Helpline No. 0172-2864100



- 2. The respondents have submitted their replies and raised concerns regarding the nature and frequency of the RTI applications. The following representatives of the respondent PIO were present during the previous hearing and submitted their respective replies, which have been taken on record:
  - Ms. Raj Kumari (Sr. Assistant, O/o State Transport Commissioner, Pb.)
  - Ms. Harnur Kaur (Jr. Assistant, O/o Director, State Transport Commissioner, Pb. )
  - Sh. Indu Shekhar (Sr. Assistant, O/o GM, Punjab Roadways, Ludhiana)

The relevant portions of their submissions are reproduced below:

ਵਿਸ਼ਾ ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਰ ਟੀ ਆਈ ਐਕਟੀਵਿਕਟਸ (ਰੋਪੜ) ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਦਫਤਰ ਤੋਂ ਬੇਲੋੜੀਆਂ ਸੁਚਨਾਂਵਾਂ ਮੰਗ ਕੇ ਆਰ ਟੀ ਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਆੜ ਵਿੱਚ ਦਫਤਰ ਦੇ ਕੰਮ ਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ।

ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਵੱਖ–ਵੱਖ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਬੇਲੋੜੀ ਸੂਚਨਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਵੱਖ–ਵੱਖ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਝੂੱਠੀਆਂ ਅਤੇ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਵੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ । ਜ਼ੋ ਕਿ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀ ਹੁੰਦੀਆਂ ਬਲਕਿ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ/ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤੰਗ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ।ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਸਿਕ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਵੀ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਸਮੇਂ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਲੱਗਭਗ 10–12 ਆਰ ਟੀ ਆਈ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ । ਹਰੇਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਆਰ ਟੀ ਆਈ ਵਿੱਚ ਲੱਗਭਗ 8–10 ਤੋਂ ਨੁਕਤਿਆਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ।

ਆਰ ਟੀ ਆਈ ਦੇ ਅਪੀਲ ਕੇਸ ਨੰ: 3054 ਅਤੇ 3055 ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਚੈਕ ਕਰਨ ਲਈ ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਬਾਰ–ਬਾਰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿ ਉਕਤ ਕੇਸ ਸਬੰਧੀ ਰਿਕਾਰਡ ਚੈਕ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਪਰੰਤੂ ਉਹ ਹਾਜਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ।ਇਸ ਤਰਾਂ ਬਾਰ–ਬਾਰ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੈਨਪਾਵਰ ਦੇ ਨਾਲ–ਨਾਲ ਕੀਮਤੀ ਸਮਾਂ ਵੀ ਖਰਾਬ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਹੋਰ ਕੰਮਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਵਿਘਣ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ।

ਇਸ ਲਈ ਮਾਨਯੋਗ ਰਾਜ ਸੂਚਨਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰ ਬੇਲੋੜੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਮੰਗਣ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਆਰ ਟੀ ਆਈ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਦਫਤਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਜੀ ।

> ਵਧੀਕ ਸਟੇਟ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪੰਜਾਬ (ਐਡਮਿਨ) ਦਫਤਰ ਸਟੇਟ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪੰਜਾਬ।

# RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN.

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864112, Email: - psic23@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com; Helpline No. 0172-2864100



CH:

o: 459 /ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਸਹਾਇਕ

ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਰੂਪਨਗਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ :- 01-01-2023 ਤੋਂ ਹੁਣ ਤੱਕ ਦਫ਼ਤਰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਟੇਟ ਟਰਾਂਸੇਪਰਟ ਪੰਜਾਬ ਵਿਖੇ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰੇਡਵੇਜ,ਦੇ ਸਮੂਹ ਡਿਪੂਆਂ ਪਾਸੇਂ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਐਕਟ ਐਕਟ 2005 ਅਧੀਨ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।

ਉਪਰੇਕਤ ਵਿਸੇ ਸਬੰਧੀ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ, ਪਿੰਡ ਭੁਪਰਕਤ ਵਿਸੇ ਸਬੰਧੀ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁਤਰ ਸ੍ਰ। ਗੁਰਚਰ ਮਾਣੇਮਾਜਰਾ, ਤਹਿਸੀਲ ਚਮਕੈਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਲਾ ਰੂਪਨਗਰ ਵਲੋਂ ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਤੋਂ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਐਕਟ 2005 ਅਧੀਨ ਸਭਾਵ ਹੈ ਅਧੀਨ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਲੋਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਾ ਹੁੰਦੇ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ ਆਪ ਜੀ ਪਾਸ ਅਪੀਲ ਨੰ: 720/2023, 1259/2023,2585/2023,1583/203 ਅਤੇ 5698/2022 ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਆਪ ਜੀ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 21-01-2025 ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿਖੇ ਤੈਨਾਤ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਸਹਾਇਕ ਵਲੋਂ ਇਹ ਸੁਣਵਾਈ ਅਟੈਂਡ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਆਪ ਜੀ ਵਲੋਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਜੁਬਾਨੀ ਹੁਕਮ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿ ਦਫਤਰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਟੇਟ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਇਸ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਸਮੂਹ ਡਿਪੂਆਂ ਤੋਂ ਮਿਤੀ 01-01-2023 ਤੋਂ ਹੁਣ ਤੱਥ ਸ਼੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ, ਪਿੰਡ ਮਾਣੇਮਾਜਰਾ, ਤਹਿਸੀਲ ਚਮਕੈਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਲਾ ਰੂਪਨਗਰ ਵਲੋਂ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਐਕਟ 2005 ਅਧੀਨ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਮਿਤੀ 24-01-2025 ਤੱਕ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿਖੇ ਪਹੁੰਚਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਉਪਰੇਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਡਿਪੂਆਂ ਤੋਂ ਮਿਤੀ 01-01-2023 ਤੋਂ ਹੁਣ ਤੱਕ ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਐਕਟ 2005 ਅਧੀਨ ਮੰਗੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਇਕੱਤਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

ਲੜੀ ਨੰ:	ਦਫਤਰ	ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਰੂਪਨਗਰ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 01-01-2023 ਤੋਂ ਹੁਣ ਤੱਕ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ।
1	ਦਫਤਰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਟੇਟ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਪੰਜਾਬ।	
2	ਚੰਡੀਗੜ੍	07
3	ਰੂਪਨਗਰ	06
L <sub>4</sub>	ਸ਼ਹੀਦ ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਨਗਰ	07
5	ਨੰਗਲ	os
6	ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ	05
7	ਜਲੰਧਰ-1	05
8	ਜਲੰਧਰ-2	10
9	ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ-।	04

	ਕੁੱਲ	162	
19	ਬਟਾਲਾ	16	
18	ਸ਼੍ਰੀ ਮੁਕਤਸਰ ਸਾਹਿਬ	05	
17	ਫਿਰੋਜਪੁਰ	07	
16	ਪਠਾਨਕੋਟ	05	
15	ਜਗਰਾਓਂ	05	
14	ਲੁਧਿਆਣਾ	19	
13	ਮੋਗਾ	05	
12	ਤਰਨਤਾਰਨ	05	
11	ਪੱਟੀ	00	
0	ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ-2	01	

ਨੱਥੀ:-ਦਫਤਰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਟੇਟ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਸਮੂਹ ਡਿਪੂ ਪੰਜਾਬ ਰੋਡਵੇਜ ਤੋਂ ਇੱਕਤਰ ਕੀਤੀ ਸੂਚਨਾ।

ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹਿੱਤ ਭੇਜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੀ।

ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਟੇਟ ਟਰਾਸਪੋਰਟ, ਪੰਜਾਬ।

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN, SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864112, Email: - psic23@punjabmail.gov.in Visit us: - <u>www.infocommpunjab.com</u>; Helpline No. 0172-2864100



#### 3. Commissions findings from the respondent's Submissions:

#### 1. Frequent and Repetitive RTI Applications:

- Manjit Singh has submitted various RTI applications with 8-10 queries each, many of which are unrelated to public interest and appear to be aimed at harassing department officials.
- The appellant has repeatedly sought information that is voluminous and does not serve any larger public good.

#### 2. Allegations of Harassment and Misuse of RTI Act:

- The department has claimed that Manjit Singh has been filing false and baseless complaints against officers, distorting RTI-obtained information.
- Several officials have filed police complaints against him for alleged intimidation, blackmail, and harassment.
- The appellant has reportedly sought logbook details of official vehicles, CCTV footage from office premises, and details of departmental inspections, which the department claims are not in the public interest.

#### 3. Precedent from State Information Commission:

- The respondent has cited Appeal Case No. 217, 218, 219 & 220 of 2017 in which the Hon'ble Commission had declared repeated voluminous information requests as a misuse of the RTI Act.
- The department asserts that Manjit Singh's RTI applications follow a similar pattern and should be treated in the same manner.

#### 4. Request to Restrict Further RTI Applications:

- Given the appellant's persistent RTI filings and mental distress caused to officers, the department has requested the Hon'ble Commission to issue an order restricting further RTI applications from Manjit Singh.
- As per records, 162 RTI applications have been filed by him since 01.01.2023 across 19 depots under the department.
- the Commission has also noted that Manjit Singh has filed approximately 169
   RTI appeals/complaints since 2022 before the Commission.
- **4**. Additionally, the appellant has made various allegations regarding the functioning of this undersigned bench through various letters and emails sent to the Commission. However, the undersigned bench has always ensured fair and just decisions in all matters placed before it. Making unfounded allegations against a judicial or quasi-judicial authority amounts to contempt,

# RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN, SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864112, Email: - psic23@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com; Helpline No. 0172-2864100



as established in In Re: Vijay Kurle & Ors. (2020) and Ajay Kumar Pandey v. Registrar General, Supreme Court (1996), where the Supreme Court ruled that false accusations against judicial bodies undermine their integrity and attract contempt proceedings.

#### 5. Relevant Supreme Court and High Court Rulings:

To arrive at a just and reasoned decision in the matter, the Commission has considered the following landmark judgments of the Hon'ble Supreme Court and various High Courts, which provide legal clarity and guidance on the interpretation of the RTI Act, 2005:

- CBSE v. Aditya Bandopadhyay (2011): The Supreme Court held that while the RTI Act promotes transparency, it should not be used to make excessive demands that overburden public authorities and disrupt government functioning.
- Rajni Maindiratta v. Directorate of Education (2016): The Delhi High Court ruled that repeated RTI applications on the same issue, without a larger public interest component, constitute an abuse of the RTI Act and should not be entertained.
- Subhash Chandra Agarwal v. Union of India (2019): The Supreme Court emphasized that while transparency is vital, RTI applications must not hinder the efficiency of governance by creating unnecessary delays or burdens on public authorities.
- Union of India v. Namit Sharma (2013): The Supreme Court stressed that RTI should be exercised responsibly, ensuring that it is not misused as a tool for harassment against public officials.
- Registrar of Companies v. Dharmendra Kumar Garg (2012): The Delhi High Court held that RTI cannot be used to demand excessive, irrelevant, or commercially sensitive data, as this would contradict the purpose of the Act.
- Baradakanta Mishra v. Registrar of Orissa High Court (1974): The Supreme Court ruled that casting aspersions on judicial officers with the intent to discredit their impartiality and integrity is a direct attack on the judiciary and may attract contempt proceedings.

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN, SECTOR 16, CHANDIGARH.



Ph: 0172-2864112, Email: - psic23@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com; Helpline No. 0172-2864100

**6.** <u>Decision:</u> In view of the discussions contained in the foregoing paragraphs of this judgment, and considering the facts of the cases, as well as after reviewing all 12 RTI applications along with the replies submitted by the respective PIOs, the Commission hereby <u>DISPOSES</u> of the aforementioned cases.

Copy of the order be sent to all concerned parties.

Sd/-

(Sandeep Singh Dhaliwal)
State Information Commissioner, Punjab.

Chandigarh **20.03.2025**