PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION
RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,
SECTOR 16, CHANDIGARH.
Ph: 0172-2864115, Email: - psic26@punjabmail.gov.in
Visit us: - www.infocommpunjab.com

Shri Arshdeep Singh Gill,
R/o # 986, Near Dev Hotel,
Main Bazar, Moga-142001 ….Appellant

VERSUS

Public Information Officer,
O/o State Transport Commissioner, Punjab,
SCO 177-178, Sector 17C, Chandigarh.

Public Information Officer – cum –
Regional Transport Officer,
Ferozepur.

First Appellate Authority,
O/o State Transport Commissioner, Punjab,
SCO 177-178, Sector 17C, Chandigarh. ….Respondents

APPEAL CASE NO. 6631 OF 2023

ORDER:

This order may be read with reference to the Bench's previous order dated 23.07.2025, vide which the order was reserved for pronouncement.

2. That the RTI application dated 30.04.2023 was filed by the appellant seeking information from the PIO, O/o Chief Secretary, Road Transport Department, Punjab. The application was transferred under Section 6(3) of the RTI Act, 2005 to the PIO, O/o State Transport Commissioner, Punjab. The **queries raised by the appellant in RTI application are appended below: -**

: ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਪੱਤਰ ਨੰ:PRAN-TRP2015/8/2023/1&2/1/533100/2023 ਮਿਤੀ,Chd.24/03/2023 ਅਨੁਸਾਰ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ:30/03/2023 ਸਮੇਤ ਸ਼ਕਾਇਤ ਮਿਤੀ:18/02/2023 ਸਮੇਤ ਸਬੂਤ ਚਲਾਣ ਅਤੇ ਪਰਦੂਸ਼ਣ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਆਦਿ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹਿੱਤ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ।

1. ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ:30/03/2023 ਅਨੁਸਾਰ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸ਼ਕਾਇਤ ਮਿਤੀ:18/02/2023 ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸੂਚਨਾ।

Cont…Pg02

APPEAL CASE NO. 6631 OF 2023

3. That on not receiving information from the PIO or on filing First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 29.06.2023, the appellant filed Second Appeal in the Commission on 06.10.2023 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties for 17.06.2025

4. That during the hearing dated 17.06.2025, the Bench was pleased to pass the order, the relevant portion of which is reproduced as under:

> *"...*
>
> *2. The appellant remained absent in court, whereas the respondent appeared on behalf of the PIO O/o State Transport Commissioner, Punjab, Chadnigarh, stated that information sought by the appellant is related with the PIO – cum – Regional Transport Officer, Ferozepur, copy of the same is placed in the case file.*
>
> *3. That after perusal of the case file, it is ascertained that the PIO – cum – Regional Transport Officer, Ferozepur is the custodian of the record and the information sought is to be provided by concerned department.*
>
> *4. I, therefore, order that the PIO – cum – Regional Transport Officer, Ferozepur be impleaded as Respondent No.2 (Deemed PIO) and appear in person along with the information sought by the appellant, as per guidelines laid in RTI Act, 2005, on the next date of hearing, failing which stringent action will be initiated.*
>
> *5. The PIO O/o State Transport Commissioner, Punjab, Chandigarh is hereby directed to retrieve the requisite information from the concerned PIO, provide to the appellant, as per guidelines laid in RTI Act, 2005, before the next date of hearing, failing which stringent action will be initiated.*
>
> *6. The appellant is directed to follow up his case before the Bench, failing which an ex parte decision shall be taken in the appellant's absence.*
>
> *7. Adjourned for* ***23.07.2025 at 11:00 AM****."*

Cont…Pg03

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION
RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,
SECTOR 16, CHANDIGARH.
Ph: 0172-2864115, Email: - psic26@punjabmail.gov.in
Visit us: - www.infocommpunjab.com

APPEAL CASE NO. 6631 OF 2023

5. That the Bench received a reply from the PIO in response to the reserved order, and the same is reproduced below: -

ਵਿਸ਼ਾ: ਅਪੀਲ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 6631 ਆਫ 2023 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।

ਹਵਾਲਾਜ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ.8468 ਮਿੱਤੀ 16.06.25 ਦੀ ਲਗਾਤਾਰਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ।

ਉਪਰੋਕਤ ਅਪੀਲ ਕੇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਅਰਸ਼ਦੀਪ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ 986 ਨੇੜੇ ਦੇਵ ਹੋਟਲ ਮੇਨ ਬਜ਼ਾਰ ਮੋਗਾ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਵਿਖੇ ਉਸਦਾ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਪੁਲਿਸ ਵੱਲੋ ਚਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ.ਮੌਕੇ ਪਰ ਵਹੀਕਲ ਚਾਲਕ ਕੋਲ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਪੁਲਿਸ ਵੱਲੋਂ ਬਗੈਰ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਚਲਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।ਵਹੀਕਲ ਚਾਲਕ ਸ੍ਰੀ ਅਰਸ਼ਦੀਪ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ ਦੇ ਕਹਿਣ ਮੁਤਾਬਿਕ ਗੱਡੀ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਂਕ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਾਂ ਪ੍ਰਦੂਸਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕਾਰ ਦੀ ਸੀਟ ਦੇ ਨੀਚੇ ਤੇ ਮਿਲ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੇ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਿ ਮੇਰਾ ਜਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਡਰਾਈਵਿੰਗ ਲਾਇਸੰਸ ਮੈਨੂੰ ਘਰ ਵਿਖੇ ਚਲਾਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੋਂ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਡਾਕ ਰਾਹੀ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇ।

ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਦੇ ਕਹਿਣ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਪ੍ਰਦੂਸਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਗੱਡੀ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਬਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਇੰਚਾਰਜ਼ ਤੋ ਬਿਆਨ ਕਲੱਮਬੱਧ ਕਰਵਾਏ ਤਾਂ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਇੰਚਾਰਜ਼ ਵੱਲੋਂ ਬਿਆਨ ਦਰਜ਼ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਕਿ ਉਕਤ ਵਹੀਕਲ ਦਾ ਚਲਾਨ ਤਕਰਬੀਨ ਸਵੇਰੇ 11.30 ਵਜ਼ੇ ਮਿਤੀ 16/11/2022 ਨੂੰ ਵਹੀਕਲ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਪੀਬੀ29ਏ-0300 ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦਫ਼ਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ:ਆਰ.ਟੀ.ਏ/ਐਫ/ 324 /ਮਿਤੀ 14/02/2023 ਰਾਹੀ ਚਲਾਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਦਫ਼ਤਰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ।

ਪਰ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਵੱਲੋਂ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿਖੇ ਚਲਾਨ ਭੁਗਤਨ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾਂ ਤੇ ਪ੍ਰਦੂਸਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕਾਰ ਦੀ ਸੀਟ ਦੇ ਨੀਚੇ ਤੋ ਮਿਲ ਜਾਣ ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚਲਾਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਕੇ ਡਾਕ ਰਾਹੀ ਡਰਾਈਵਿੰਗ ਲਾਇਸੰਸ ਭੇਜਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ। ਜਦ ਕਿ ਵਹੀਕਲ ਚਾਲਕ ਸ੍ਰੀ ਅਰਸ਼ਦੀਪ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ ਨੇ ਜੋ ਪ੍ਰਦੂਸਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸ਼ੋਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਤੇ ਟਾਈਮ 14.53.46 ਪੀ.ਐਮਮਿਤੀ 16/11/2023 ਦਰਜ਼ ਹੈ ਜਦ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਚਲਾਨ 11.30 ਸਵੇਰੇ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋ ਇਲਾਵਾ ਐਸੀ ਕੋਈ ਵੀ ਪਰੋਵੀਜ਼ਨ ਨਹੀ ਹੈ, ਕਿ ਵਹੀਕਲ ਚਾਲਕ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੂਰੇ ਨਾਂ ਹੋਣ ਤੇ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮੁਕੰਮਲ ਕਰਨ ਤੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵੱਲੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡਾਕ ਰਾਹੀ ਜਬਤ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਬੰਧਤ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਜਾਣ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਨਿਮਨ ਹਸਤਾਖਰ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿਖੇ ਆ ਕੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸੀਨ ਕਰਵਾ ਕੇ ਹੀ ਸਮਝੌਤਾ ਫੀਸ ਨੂੰ ਐਮ.ਵੀ.ਆਈ ਐਕਟ ਅਨੁਸਾਰ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇੱਥੇ ਇਹ ਵੀ ਵਰਣਨਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੇ ਜੋ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਸੰਬੰਧੀ ਆਰ.ਟੀ.ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੰਗੀ ਹੈ।ਉਸ ਸਬੰਧੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾ ਹੀ ਇਸ ਦਫ਼ਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ:ਆਰ.ਟੀ.ਏ/ਐਫ/ 324 /ਮਿਤੀ 14/02/2023 ਰਾਹੀ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਤਾ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿਖੇ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀ ਹੋਇਆ।ਸੰਬੰਧਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਵੱਲੋ ਬਣਦਾ ਚਲਾਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਹੀ ਉਸਦੇ ਡਾਕੂਮੈਂਟ ਵਾਪਸ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।ਸੰਬੰਧਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਤਾ ਨਾ ਤਾ ਦਫਤਰ ਵਿਖੇ ਚਲਾਨ ਭੁਗਤਨ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਾਣਯੋਗ ਜੀ ਸਨਮੁੱਖ ਅਪੀਲ ਪੇਸ਼ੀ ਤੇ ਹਾਜਿਰ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ।ਇਸ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਨੂੰ ਡਿਸਪੋਜ ਆਫ ਕਰਨ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪਾਲਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜੀ।

A copy of the same is retained in the case file.

Cont…Pg04

6. That it is observed that the appellant, in RTI application dated 30.04.2023, has sought information regarding the action taken on his complaints, which the PIO has already clarified in reply as per the available records. However, any request relating to obtaining personal documents or relief such as release or return of documents pursuant to a challan does not fall within the scope and jurisdiction of the RTI Act, 2005. The mandate of the Commission is confined to ensuring access to existing information on record and does not extend to directing administrative action or redressal of personal grievances.

7. That the basic object of the Right to Information Act, 2005 is to empower citizens, promote transparency and accountability in the functioning of public authorities, contain corruption, and enhance public participation in the democratic process. An informed citizen is better equipped to keep necessary vigil on the instruments of governance and ensure accountability. The Act is an important step towards making the functioning of the Government more transparent.

8. That a close scrutiny of the documents placed on record shows that the information sought by the appellant has been duly supplied by the respondent as per the available records, hence, no additional material has been placed before the Commission that would justify further intervention under the RTI Act, 2005.

9. That in view of the above, the Commission finds no ground to invoke further intervention under the RTI Act. Accordingly, no further action is required in the matter. Hence, the appeal case is hereby **disposed of and closed.** A copy of this order be sent to the parties.

Sd/-
(HARPREET SINGH SANDHU)
02.12.2025 **State Information Commissioner, Punjab**