



Shri Neeraj Kumar Advocate,
and Shri Suraj Kumar Advocate,
C/o Chamber No 4020,
Lawyers Chambers Complex Part-II,
District Courts, Ludhiana
M 9888260085

Appellant

Vs

Public Information Officer,
O/o District Revenue Officer, Ludhiana.

First Appellate Authority
O/o ADC (General), Ludhiana.

Respondents

Appeal Case No. 3064/2022

(Video Conference Proceedings)

Present: None on behalf of the appellant.
Sh. Ranjit Singh, NSK on behalf of the respondent PIO.
None on behalf of the First Appellate Authority.

Order

The RTI Application is dated 4.3.2022 vide which the appellant has sought information as enumerated in his RTI Application which is reproduced below. First appeal was filed with the First Appellate Authority (hereinafter called FAA) on 19.5.2022 and Second Appeal was filed in the Commission on 19.04.2022 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter called RTI Act). Notice of hearing was issued to the parties for today i.e. 02.8.2022.

" 1. Supply the certified copies of the complete record of the Book/Register, of Jamabandi of the Village Jamalpur Awana, Hadbast no.177, Tehsil and District Ludhiana for the year 1971-72, maintained by the Patwari for the record."

2. The appellant is absent today without any intimation to the Commission. A notice of hearing was sent to him through registered post.

3. The representative of the respondents states that the appellant has sought voluminous information pertaining to the year 1971-72. He further states that the complete information is contained in 03 volumes and special employee is required to give the copy of jamabandi of village Jamalpur. He has also referred to the decision in Civil Appeal No. 6454 of 2011 (Central Board of Secondary Education (CBSE) vs Aditya Bandhopadhyay and ors.) in his submissions. The representative of the respondents further states that the appellant may



inspect the sought record on any working day and specific information may be given to him on identification of the record.

4. After perusal of the record, it is noticed that there is no response filed by the First Appellate Authority-cum-Additional Deputy Commissioner(G), Ludhiana . Therefore, a copy of this order is being sent to Financial Commissioner Revenue, Govt. Of Punjab, Chandigarh for seeking the explanation of **Sh. Rahul Chaba, PCS**, for not discharging his statutory duties under the provisions of the RTI Act, 2005.

5. That it is pertinent to mention section 7(9) of RTI Act:

" An information shall ordinarily be provided in the form in which it is sought unless it would disproportionately divert the resources of the public authority or would be detrimental to the safety or preservation of the record in question".

6. That Commission accepts the reply of the representative of the respondents. No more action is required in this case. Hence this case is disposed of and closed. Since, the appellant is absent without any intimation, he is hereby, directed to inspect the record of the respondents within two weeks from issue of this order and respondent PIO is directed to provide the record for inspection and supply the information if any, identified by the appellant.

sd

Dated 2.8.2022

@s
CC

**Financial Commissioner Revenue , (By Name) For Compliance
Govt. Of Punjab,
Chandigarh.**

(Suresh Arora)

Chief information Commissioner, Punjab

**Sh. Rahul Chaba,PCS.
Additional Deputy Commissioner(G), Ludhiana
Cum First Appellate Authority,
o/o Deputy Commissioner, Ludhiana.**



Shri Amandeep Singh, House No 81,
Shaheed Karnail Nagar,
Phase-1, Pakhowal Road,
Ludhiana-141013.

Appellant

Vs

Public Information Officer,
O/o Block Primary Officer,
Block Mangat-2, Ludhiana.

First Appellate Authority
O/o DEO (EE),
Ludhiana.

Respondents

Appeal Case No. 3071/2022

PRESENT : Sh. Amandeep Singh, appellant.
Sh. Sukhdir Singh, Head Teacher and Sh. Krishan Kumar, Clerk on behalf
of the respondents.

Order

The RTI Application is dated 18.2.2022 vide which the appellant has sought information as enumerated in his RTI Application which is reproduced below. First appeal was filed with the First Appellate Authority (hereinafter called FAA) on 16.4.2022 and Second Appeal was filed in the Commission on 30.6.2022 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter called RTI Act). Notice of hearing was issued to the parties for today i.e. 2.8.2022.

1. ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ ਮੋਤੀ ਨਗਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਕੁੱਲ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਲਿਸਟ ਜਿਸ ਵਿੱਚ (1) ਲੜੀ ਨੰਬਰ,(2) ਮੈਂਬਰ ਦਾ ਨਾਮ,(3) ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਜਨਮ ਤਾਰੀਖ,(4) ਮੈਂਬਰ ਦਾ ਅਸਲੀ ਪਤਾ ਅਤੇ (5) ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦਾ ਕਾਰਣ , ਦਰਜ ਹੋਵੇ।
2. ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ ਮੋਤੀ ਨਗਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਪੰਦਰਾਂ ਸਾਲ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਚਤ ਵਿੱਚ ਕਰੋਨਾ ਵੈਕਸੀਨੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਸ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ।
3. ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ ਮੋਤੀ ਨਗਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਕਰੋਨਾ ਨੈਗੇਟਿਵ ਟੈਸਟ ਰਿਪੋਰਟਸ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ।
4. ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ ਮੋਤੀ ਨਗਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਕਾਰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ।
5. ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ ਮੋਤੀ ਨਗਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਪਰਿਵਾਰ ਸੰਬੰਧੀ ਪੁਲੀਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਕਾਪੀ।
6. ਮਿਤੀ 01/04/2021 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 31/01/2022 ਤੱਕ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਜੋ ਵੀ ਮਾਣਭੱਤਾ ਜਾਂ ਤਨਖਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ , ਦਾ ਮੁਕੰਮਲ ਵੇਰਵਾ। ਇਹ ਰਾਸ਼ੀ ਸਕੂਲ ਦੀ ਕਿਸ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਿੱਚੋਂ ਖਰਚ ਕੀਤੀ ਗਈ , ਦਾ ਵੇਰਵਾ।
7. ਜੇਕਰ ਇਸ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਮਾਣਭੱਤਾ ਜਾਂ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਲਈ ਸਕੂਲ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਤੋਂ ਕੁਲੈਕਸ਼ਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਮੁਕੰਮਲ ਵੇਰਵਾ।



Appeal Case No. 3071/2022

8. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਜਿਸ ਰੂਲ ਤਹਿਤ ਜਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨਾਲ ਇਸ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਸਕੂਲ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਦੀ ਕਾਪੀ।
9. ਮਿਤੀ 01/04/2021 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 31/01/2022 ਤੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ ਮੋਤੀ ਨਗਰ ਦੇ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਬਿੱਲਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ।
10. ਮਿਤੀ 01/04/2021 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 31/01/2022 ਤੱਕ ਇਸ ਪਰਿਵਾਰ ਵੱਲੋਂ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਬਿੱਲਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ।
11. ਮਿਤੀ 01/04/2021 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 31/01/2022 ਤੱਕ ਇਸ ਪਰਿਵਾਰ ਵੱਲੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਬਿੱਲ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਰਸੀਦਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ।

2. The representative of the respondents states that the information has been supplied to the appellant vide letter no. 200168 dated 28.7.2022. A copy of the same is sent to the Commission which is taken on record.
3. The appellant states he has received the information but the respondents has not supplied copies of proceedings and electricity bills as sought in point no. 8 and 9 have not been supplied. The certified copies of the same have been provided by the representative of the respondents to the appellant during the hearing.
4. On perusal of the case file, it is noticed that the First Appellate Authority has directed the PIO to supply the information as per RTI Act,2005.
5. After hearing both the parties and going through the reply of respondent PIO, the Commission accepts the reply of the respondent PIO. No cause of action is required in this case. Hence this case is disposed of and closed.

sd

Dated 2.8.2022
@s

(Suresh Arora)
Chief information Commissioner, Punjab